



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Evaluatie geluid

DATUM
26 mei 2025
Verzonden: 28-05-2025

BIJLAGEN
1

BEHANDELD DOOR
JMF (Jeanny) Hermens
JM (Hanneke) van den Bergh

TELEFOONNUMMER
043 350 5225

ONZE REFERENTIE
2025.01908

E-MAILADRES
Jeanny.Hermens@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE
--

Geachte raadsleden,

Met de vaststelling van het geactualiseerde evenementenbeleid op 27 juni 2023 is aan uw raad de toezegging gedaan om uiterlijk in het tweede kwartaal van 2025, na een volledig evenementenjaar, te weten 2024, te evalueren op het thema geluid en de vraag of het nieuwe geluidsnormenkader hanteerbaar is voor organisatoren en gemeente. Tevens is de toezegging gedaan het gebruik van de hardheidsclausule te evalueren.

Algemene conclusie van de evaluatie

Overall is geconcludeerd dat het beleid goed heeft gefunctioneerd en dat het geluidsnormenkader toereikend is voor het doel van het evenementenbeleid. Conclusie is dat de evenementen mogelijk zijn binnen het vastgelegde geluidsnormenkader. De organisatoren kunnen er goed mee werken en dat wordt bevestigd door de resultaten van de geluidsmonitoring. Of dit ook een afname van de klachten tot gevolg heeft, hebben we nog niet kunnen vaststellen. In het rapport van Reverseo wordt gesproken over geluidsoverlast, maar vanwege de korte periode waarover is geëvalueerd (1 jaar) kunnen hier nog geen conclusies aan worden verbonden.

Willen we een tendens zien dan zal dit over meerdere jaren zichtbaar moeten worden.

In 2024 heeft zich geen situatie voorgedaan waarbij gebruik gemaakt zou kunnen worden van de hardheidsclausule. Dus het gebruik is niet geëvalueerd. In het geval van een unieke eenmalige kans voor de stad blijft de behoefte bestaan om van de dagennorm/- maxima af te kunnen wijken via de hardheidsclausule. Er is vooralsnog geen aanleiding de verordening hierop aan te passen.



DATUM
26 mei 2025

Nieuw beleid 2023

Met het actualiseren van het evenementenbeleid is een nieuwe evenementenverordening vastgesteld. Een aantal aspecten is hetzelfde gebleven maar er zijn ook nieuwe instrumenten en strengere kaders gesteld. Zo is de dagennorm, van 60 dagen voor het Vrijthof en 50 dagen voor de overige locaties in de stad waar evenementen worden georganiseerd, ongewijzigd gebleven. Daarentegen zijn er regels vastgesteld ten aanzien van geluidsnorm en hanteren we vanaf 2024 ook een maximaal aantal geluidsdagen, de zgn. geluidsdagennorm. Geluid is dan ook een nieuw aspect binnen het geactualiseerde evenementenbeleid en zijn geluidsmonitoring en toezicht/handhaving essentiële onderdelen geworden in het kader van de uitvoering van dit beleid.

Geluidsnormenkader

Om de hoeveelheid geluid bij evenementen meetbaar en handhaafbaar te maken is het geluidsniveau, gebaseerd op advies van de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg (voormalige RUD, inmiddels veranderd in Omgevingsdienst Zuid-Limburg (ODZL)) op gevelniveau gemaximeerd. Met een geluidsnormenkader wordt hier invulling aan gegeven. Het geluidsnormenkader is onderdeel van het instrument locatieprofiel. Het locatieprofiel geeft informatie over technische aspecten zoals afmetingen van de locatie, stroompunten etc. maar ook voorwaarden op het gebied van geluid en bereikbaarheid. Voor de locaties waar veelvuldig evenementen plaatsvinden is een specifiek geluidsnormenkader ingevuld voor de overige locaties geldt een generiek geluidsnormenkader.

Evaluatie

Aan het adviesbureau Reverseo is gevraagd een onderzoek te doen naar geluid bij evenementen over het jaar 2024. Daarbij zijn de organisatoren van de evenementen geïnterviewd, is gekeken naar de ervaringen vanuit de gemeente, zijn de monitoringsgegevens van de ODZL meegenomen en is gekeken naar overlastmeldingen. Dit heeft geresulteerd in een eindrapport (zie bijlage).

Aanbevelingen en uitwerking

In de eindevaluatie van Reverseo worden drie hoofdaanbevelingen gedaan:

Zet het beleid op de ingezette wijze voort. Vooralsnog lijken er geen aanpassingen in het geluidsnormenkader nodig.

- Doe een pilot voor dB(C), maar dan niet alleen zoals geadviseerd wordt door ODZL voor het Vrijthof maar ook voor de locaties Stadsweide en grasveld Geusselt.



DATUM
26 mei 2025

- Implementeer de overige (operationele) aanbevelingen in de uitvoeringspraktijk. Het gaat dan onder meer om het oppakken van de informatievoorziening (zoals wijze van plaatsing jaarprogramma, duidelijkheid over doel van jaarprogramma, zichtbaarder maken van locatieprofielen) en het opstellen van een uniform kader voor zowel geluidsplan, monitoring en handhaving

De aanbevelingen worden herkend en overgenomen. Voor de daadwerkelijke uitvoering van de aanbevolen pilot is het nodig om, in overleg met ODZL, de pilot goed vorm te geven zodat onder andere doel en toetsingscriteria (wanneer is de pilot geslaagd) vastgesteld worden. Dit vraagt om onderzoek, tijd en oefening.

Bij de evenementen waar afgelopen jaar overschrijdingen van geluidsnormen zijn geconstateerd zal de gemeente een maximale inspanning verrichten, via nauw overleg, aanscherping in de vergunning en het adviseren over het toepassen van BBT (best beschikbare technieken). Hoe de organisatoren hier uitvoering aan zullen geven zal door de gemeente op worden toegezien.

Wij hopen uw raad hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

John Aarts,
Wethouder Mobiliteit, Stadsbeheer, Vastgoed, Duurzaamheid en Hospitality

en

W.A.G. Hillenaar
Burgemeester

Geluidsnormen Evenementenbeleid Gemeente Maastricht

Evaluatie ervaringen 2024



Geluidsnormen evenementenbeleid gemeente Maastricht

Evaluatie ervaringen 2024

Opdrachtgever: gemeente Maastricht

Maastricht, 27 maart 2025

Reverseo

Scharnerweg 73

6224 JB Maastricht

+31 6 25 0017 25

reverseo.advies@mail.com

Bankrekening NL50KNAB0775677450

KVK nr. 94520593

Samenvatting

Evenementen worden van grote betekenis voor Maastricht gevonden. Ze bieden een podium aan cultuur, dragen bij aan een sociaal saamhorige stad en bevorderen brede welvaart. Tijdens de behandeling van de actualisatie van het evenementenbeleid en de evenementenverordening was er onzekerheid of de gestelde normen bestaande evenementen zouden belemmeren in hun doorgang. Daarom is een toezegging aan de Raad gedaan om uiterlijk in het tweede kwartaal van 2025, na één volledig evenementenjaar te evalueren, waarbij geluid de focus heeft. Doel van dit evaluatie onderzoek is om te verifiëren of het aangepaste geluidsnormenkader werkbaar is. Daarbij is gekeken vanuit het perspectief van de organisatoren, de gemeente en omwonenden.

Het uitgangspunt bij elk evenement is dat de geluidbelasting op omliggende woningen en andere geluidgevoelige gebouwen zo laag mogelijk is. Er is een generiek geluidsnormenkader opgesteld en voor specifieke locaties is dit geluidsnormenkader verbijzonderd.

Categorie	Maximale geluidsbelasting gevels geluidsgevoelige objecten (LAeq)	Dagengeluidsnorm	Uiterste begin- /eindtijd	Maximum duur muziekgeluid
1	80 dB(A) 90 dB(C)	-	11:00- 23:00/01:00	10 uur
2	75 dB(A) 85 dB(C)	5	11:00- 23:00/01:00	10 uur
3	55/50 dB(A)	45	10:00-19:00 uur / 19:00-23:00 uur	-

Het generiek geluidsnormenkader

In 2024 hebben er in totaal 370 evenementen plaatsgevonden in Maastricht. Voor 179 evenementen is een evenementenvergunning verleend. Voor de overige evenementen volstond een melding. Van de evenementen met een vergunningen viel ongeveer twee derde deel in deellocatie A. Voor de uitvoering werkt de gemeente met een jaarprogramma. Dit is een dynamisch overzicht. Het Vrijthof is onbetwist de meest populaire locatie voor evenementen in Maastricht, zowel wat betreft het aantal evenementen als het aantal dagen. Het is de enige locatie waarvoor de geluidsnormdagen volledig gebruikt zijn. Alle andere 20 locaties van deelgebied A hebben nog onbenutte dagen in de categorieën die er mogelijk zijn.

De Omgevingsdienst Zuid-Limburg (ODZL) constateert op basis van de uitgevoerde metingen dat voor alle evenementen de geluidsnormering haalbaar is gebleken. Dat neemt niet weg dat er voor enkele evenementen wel overschrijdingen zijn geconstateerd, doch deze overschrijdingen zijn niet van dien aard geweest dat deze problematisch waren. ODZL concludeert dat algemeen gesteld kan worden dat de nieuwe geluidsnormering niet heeft geleid tot onoverkomelijke problemen, niet voor de organisatoren en niet voor de gemeente. Verder is door de gemeente vastgesteld dat nagenoeg alle evenementen hebben plaatsgevonden binnen de vergunde begin- en eindtijden en dat de maximum duur muziekgeluid niet is overschreden. Er zijn ook geluidsmetingen door Handhaving gedaan. Over het algemeen gaan de medewerkers van Handhaving bij meerdere meldingen het geluid ter plaatse meten. Er zijn 32 metingen uitgevoerd en tijdens deze metingen zijn slechts incidenteel overschrijdingen van de norm geconstateerd. Indien dit zich voordeed zijn de organisatoren meteen op de hoogte gesteld en verzocht het geluid aan te passen, waarop door de organisatoren adequaat is geacteerd.

Geen van de geïnterviewde organisatoren is tegen de dagengeluidsnorm aangelopen en ook vormen de begin- en eindtijd en het maximaal aantal uren (10) over het algemeen voor de evenementen geen probleem. De meeste organisatoren kunnen met de maximale dB(A) en dB(C) goed uit de voeten. Er wordt wel opgemerkt dat de geluidsnorm voor de dichtstbijzijnde gevel prima is, maar dat het verwarrend wordt als er tegelijkertijd een normstelling voor op het terrein is. Dat maakt dat maatregelen in de praktijk niet altijd toepasbaar zijn. Ook wordt aangegeven dat het van belang is te kijken naar het soort muziek. De indruk bestaat dat de normering thans gebaseerd is op één soort, terwijl voor 'techno/house'-achtige muziek het vooral van belang is te kijken naar de dB(C): de bastonen. Vrijwel alle organisatoren maken gebruik van externe deskundigen die zorgen voor de opstelling van het geluid en eigen geluidsmetingen verrichten. Indien zelf overschrijdingen van de geluidsnorm zijn geconstateerd is daar door de organisatoren direct op geacteerd door het volume resp. het geluidsspectrum aan te passen. Uit de beantwoording van enkele stellingen valt af te leiden dat de organisatoren van evenementen er zich van bewust zijn dat er een balans nodig is in de afweging van de belangen van bezoekers, organisatoren en omwonenden.

Voor het verkrijgen van een beeld van omwonenden in relatie tot de geluidsnormen is een analyse gemaakt van Melddesk. Op het moment dat bewoners een melding doen van geluidsoverlast kan dat gezien worden als een klacht. Klachten dienen serieus genomen te worden. Maar dat hoeft niet te betekenen dat er ook meteen maatregelen genomen moeten worden. Geluidsoverlast kan namelijk ook ervaren worden als het geluid binnen de gestelde normen blijft. Uit de analyse van de meldingen komt wel naar voren dat de overlast vooral ervaren wordt door de bastonen dB(C) en dan specifiek voor een beperkt aantal locaties en soort evenementen: techno/house/dance festivals op grasveld Geusselt en Stadsweide.

Hoofdconclusies:

- Het geluidsnormenkader is in het algemeen toereikend voor het doel van het evenementenbeleid. De organisatoren kunnen er mee uit de voeten en dat wordt ook bevestigd door de resultaten van de monitoring.
- Er zijn verbeterpunten mogelijk in de wijze van monitoring van het geluid. Zowel wat betreft de meetpunten, de apparatuur als de momenten en gemiddelde tijdsduur van monitoring.
- Overlast wordt vooral ervaren van de lage tonen die veroorzaakt worden door muziek tijdens evenementen. Dit is in lijn met een constatering van ODZL dat voor muziek waarbij er een dominantie van lage bastonen (techno/house/dance) is, maatwerk van belang blijft, m.n. vanwege draagwijdte van de bastonen dB(C).

Hoofdaanbevelingen:

- Zet het beleid op de ingezette wijze voort. Vooralsnog lijken er geen aanpassingen in het geluidsnormenkader nodig.
- Doe een pilot voor dB(C), maar dan niet alleen zoals geadviseerd wordt door ODZL voor het Vrijthof, maar ook voor de locaties Stadsweide en grasveld Geusselt.
- Implementeer de overige (operationele) aanbevelingen in de uitvoeringspraktijk.

Inhoud

Samenvatting	3
1. Inleiding	6
2. Opzet van de evaluatie	6
3. De geluidsnormering in het beleid	8
4. De evenementen in 2024.....	12
5. Bevindingen van de gemeente	14
6. Bevindingen geluidsmonitoring	17
7. Bevindingen organisatoren evenementen	19
8. Bevindingen omwonenden	25
9. Synthese, conclusies en aanbevelingen.....	28
Bijlage.....	31

1. Inleiding

De raad van de gemeente Maastricht heeft op 27 juni 2023 een actualisatie van het evenementenbeleid vastgesteld. Evenementen worden van grote betekenis voor Maastricht gevonden. Ze bieden een podium aan cultuur, dragen bij aan een sociaal saamhorige stad en bevorderen brede welvaart.

Voorafgaand aan deze vaststelling is het evenementenbeleid 2016 - 2020 geëvalueerd. Geconcludeerd werd dat de basis en de doelstelling van dit beleid nog goed dienst doen. Ook heeft er een uitgebreide consultatie plaatsgevonden van belanghebbenden, zowel organisatoren als omwonenden en ondernemers.

In het geactualiseerde evenementenbeleid wordt o.a. gewerkt met locatieprofielen en een nieuwe (lagere) geluidsnormering. Deze normering heeft niet alleen betrekking op het 'volume' van het geproduceerde geluid, maar ook op het aantal dagen per jaar, de tijdstippen van aanvang en einde en de maximale duur en de meetlocaties.

Tijdens de behandeling van de actualisatie van het evenementenbeleid en de Evenementenverordening is veel te doen geweest over geluid. Er was onzekerheid of de gestelde normen bestaande evenementen zouden belemmeren in hun doorgang. Daarom is een toezegging aan de Raad gedaan om uiterlijk in het tweede kwartaal van 2025, na één volledig evenementenjaar te evalueren, waarbij geluid de focus heeft. Voorliggend rapport is het resultaat van deze evaluatie.

2. Opzet van de evaluatie

Voor de uitvoering van de evaluatie zijn vanuit de gemeentelijke organisatie de volgende vragen geformuleerd:

1. *Wat zijn de ervaringen van de organisatoren van evenementen t.a.v. de nieuwe geluidsnormen? Hoe ingewikkeld is het om binnen de normen te blijven?*
2. *Hoe is de uitvoeringspraktijk? Hoe verloopt het verguntraject (t.a.v. geluid)? Inzichtelijk maken wat ambtenaren doen om organisatoren te begeleiden.*
3. *In 2024 zijn/worden enkele evenementen gemonitord qua geluid. Hoe kom je tot een goede monitoring?*
4. *Wat is er feitelijk geconstateerd (monitoring: zijn geluidsnormen nageleefd)? Wat is de beleving van omwonenden geweest (meldingen/ klachten)?*
5. *Welke inzichten geeft de evaluatie en hoe gaan we daar in de toekomst mee om?*

Voor het beantwoorden van deze vragen is een onderzoeksopzet gemaakt die de bouwstenen hiervoor moet opleveren.

De geluidsnormen zijn onderdeel van het evenementenbeleid en de juridische vertaling van dit beleid in de evenementenverordening. Daarom wordt allereerst het geluidsnormenkader in beeld gebracht (hoofdstuk 3). Vervolgens komen de evenementen van 2024 aan de orde, op basis

waarvan bekeken wordt of het geluidsnormenkader werkbaar is (hoofdstuk 4). Daarop wordt achtereenvolgens stil gestaan bij de bevindingen van de geluidsmonitoring (hoofdstuk 5), de bevindingen binnen de gemeentelijke organisatie (hoofdstuk 6), de bevindingen van de organisatoren van evenementen (hoofdstuk 7) en de bevindingen van omwonenden (hoofdstuk 8). Met behulp van deze bevindingen wordt een synthese gemaakt op grond waarvan conclusies worden getrokken, gerelateerd aan de voornoemde vijf onderzoeksvragen. Op basis van de conclusies worden aanbevelingen gegeven.

Er is gebruik gemaakt van diverse bronnen voor input. Aan de basis voor het in beeld brengen van het geluidsnormenkader ligt zoals gezegd het evenementenbeleid en de evenementenverordening. Dit is aangevuld met de vastgestelde locatieprofielen. Voor het opstellen van een beeld van de evenementen in 2024 is gebruik gemaakt van het jaarprogramma, aangevuld met interne gegevens.

De bevindingen van de geluidsmonitoring zijn gebaseerd op een rapportage over de uitgevoerde metingen door de Omgevingsdienst Zuid-Limburg (ODZL, voormalige RUD), een interne rapportage binnen de gemeente die mede o.b.v. de quick reports van ODZL is gemaakt en op de ervaringen van Handhaving.

Ten behoeve van het verkrijgen van inzicht in de uitvoeringspraktijk vanuit het perspectief van de gemeente is het proces van vergunningverlening in beeld gebracht, voor zover het geluid gerelateerd is. Tevens zijn de eerste ervaringen vanuit de ambtelijke organisatie beschreven.

Voor het in beeld krijgen van bevindingen van de organisatoren zijn interviews gehouden met organisatoren van evenementen in 2024. Voor deze interviews is een gestructureerde opzet gemaakt zodat de bevindingen met elkaar te vergelijken zijn. Deze interviews hebben allen plaatsgevonden in februari 2025.

Voor de bevindingen van omwonenden tenslotte is gebruik gemaakt van Melddesk, een database waarin meldingen worden opgenomen die via de website binnenkomen. Daarbij is specifiek gekeken naar de meldingen in 2024 in de categorie 'geluidsoverlast door evenementen'.



Bron foto: www.denieuwestermastricht.nl

3. De geluidsnormering in het beleid

Alvorens een overzicht van het geluidsnormenkader voor evenementen te geven, worden in onderstaande paragraaf enkele grondbeginselen van geluid beschreven, voor zover relevant voor de geluidsnormering.

3.1 Enkele grondbeginselen van geluid

Omdat in deze evaluatie de vraag centraal staat of de geluidsnormering voor evenementen in Maastricht toereikend is, zowel voor de organisatoren als omwonenden is het van belang kort iets uiteen te zetten over wat geluid is en de betekenis van de beleving ervan. Deze beknopte uiteenzetting is vooral gebaseerd op teksten van de website van het RIVM.

Objectief gezien is geluid een zich voortplantende trillende beweging (drukschommeling), meestal door de lucht, die door het gehoor waargenomen kan worden. Deze geluidstrillingen of -golven bezitten een bepaalde frequentie (aantal trillingen/drukschommelingen per seconde). De frequentie, uitgedrukt in Hz (Hertz), bepaalt de toonhoogte: hoe hoger de frequentie, des te hoger de toon. De golflengte heeft een directe relatie met de frequentie: hoe lager de frequentie, hoe groter de golflengte en andersom.

Het geluids(druk)niveau (L) of -volume wordt uitgedrukt in deciBel (dB (decibel)). De decibel is een logaritmische maat. Dit betekent dat het aantal decibels afkomstig van verschillende bronnen niet zomaar opgeteld kan worden. Het geluid van twee even sterke onafhankelijke bronnen geeft een verhoging van het geluidsniveau met 3 dB (3 dB meer dan het geluidsniveau van één bron). Daarnaast is elke 3 dB verhoging een verdubbeling van het geluid.

Een verdubbeling van het geluidsniveau wil echter niet zeggen dat het geluid ook twee keer zo luid wordt ervaren en er twee keer zoveel hinder is. Een toename van het geluidsniveau met 10dB wordt meestal door een mens ervaren als 'twee maal zo hard'.

Het menselijk oor is niet voor alle frequenties even gevoelig. Om hiermee bij de beoordeling van de geluidbelasting rekening te houden wordt de A-weging toegepast. Met de A-weging wordt voor het verschil in frequentiegevoeligheid gecorrigeerd en kan de geluidbelasting voor meerdere frequenties in één getal worden weergegeven. Wanneer geluidsniveaus met gebruikmaking van een zogenaamd A-filter gemeten zijn, dan wordt als eenheid dB(A) gebruikt. Er wordt dan gesproken over geluidsniveaus. Omgevingsgeluid wordt bijna altijd uitgedrukt in dB(A).

In 1996 is door de Inspectie Milieuhygiëne Limburg de Nota 'Evenementen met een luidruchtig karakter', opgesteld. In deze nota, is het begrip 'onduldbare hinder' beoordeeld. Door de Raad van State is mede op basis van deze nota in jurisprudentie gesteld dat een geluidsniveau van 50 tot 55 dB(A) in een woning de grens zou moeten zijn. Bij een hoger niveau is sprake van onduldbare hinder.

Bastonen hebben een frequentie lager dan pakweg 600 Hz. Met geluidwerende maatregelen is het makkelijker om hoge dan om lage tonen te dempen. Daardoor kunnen de lage tonen meer opvallen. Lage tonen kunnen ver dragen, en met name het laagfrequent geluid (LFG) tot 125 Hz: tot wel enkele kilometers van de bron.

Een mensenoar kan vooral goed frequenties tussen 500 Hz en 8000 Hz waarnemen. Hogere en lagere geluiden horen mensen niet of zachter dan ze in werkelijkheid zijn. Dit betekent voor basgeluiden dat mensen het pas bij relatief hoge geluidsniveaus kunnen horen. Bij het vaststellen van het geluidsniveau maakt het voor bastonen uit welk filter (welke frequentieweging) worden gebruikt. Omdat mensen lage tonen pas horen bij vrij hoge geluidsniveaus kun je zeggen dat de A-

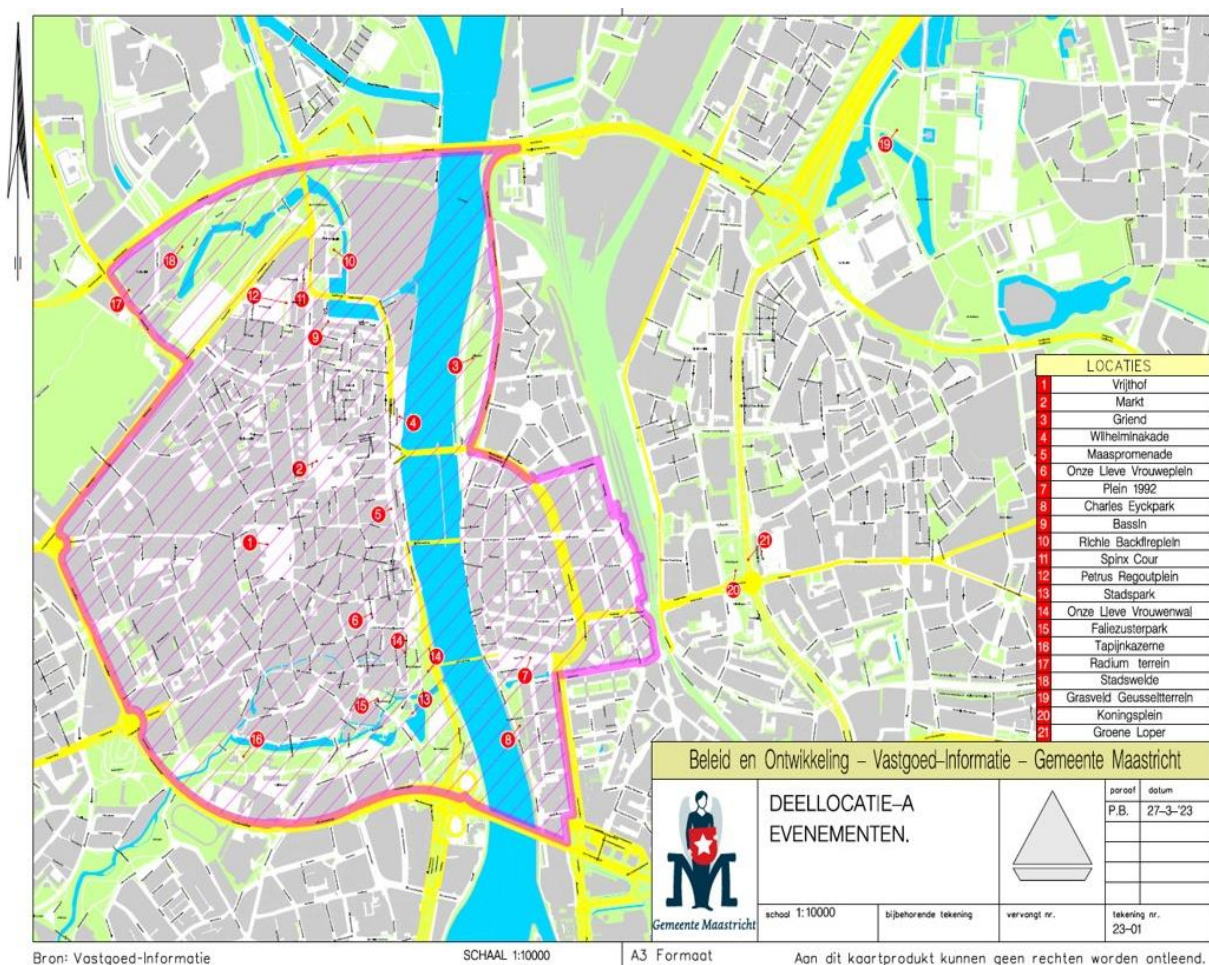
weging lage tonen niet heel goed kan meten. De C-weging dB(C) geeft een beter beeld van de totale hoeveelheid geluid. De lage geluidsfrequenties krijgen bij deze weging relatief meer gewicht. De geluidswaarde in dB(C) is daarom beter geschikt (beter dan dB(A)-waarde) voor de beoordeling van specifieke hinder door basgeluiden bij muziekevenementen.

3.2 Geluidsnormering in het evenementenbeleid

Het uitgangspunt bij elk evenement is dat de geluidbelasting op omliggende woningen en andere geluidgevoelige gebouwen zo laag mogelijk is. De organisator dient niet meer geluid te produceren dan nodig is voor het evenement. Bovendien dient elk groot evenement te voldoen aan het Best Beschikbare Technieken(BBT) principe. Daarmee dienen ook maatregelen en voorzieningen getroffen te worden om hinder te voorkomen of in ieder geval tot een minimum te beperken.

Om de hoeveelheid geluid bij evenementen meetbaar en handhaafbaar te maken is het geluidsniveau voor de gehele stad op gevelniveau gemaximeerd.

De stad wordt onderscheiden in twee deelgebieden: deelgebied A en deelgebied B. Deelgebied A staat op de kaart aangegeven, inclusief Koningsplein, Groene Loper en Geusselt. Deelgebied B omvat het overige deel van de stad. Voor deelgebied A zijn voor diverse locaties locatieprofielen opgesteld. Een locatieprofiel is een beschrijving van een voor evenementen aangeduide locatie en bevat belangrijke informatie over deze locatie, waaronder de ligging, de oppervlakte, de draagkracht van de ondergrond, de geluidaspecten, ecologische waarden en bereikbaarheid.



Binnen het beleid speelt het dagencriterium een belangrijke rol. Hierbij zijn twee begrippen van belang: het dagenmaximum en de dagengeluidsnorm. Deze begrippen zijn gekoppeld aan de locatieprofielen.

Dagenmaximum: het maximale aantal dagen dat in een jaar op een locatie evenementen kunnen plaatsvinden. Het dagenmaximum is opgebouwd uit categorieën dagen waarop evenementen met een specifiek geluidsniveau mogen plaatsvinden.

Dagengeluidsnorm: het in het locatieprofiel opgenomen maximale aantal dagen per jaar dat voor een locatie (binnen het dagenmaximum) evenementen met een specifiek geluidsniveau mogen plaatsvinden.

In tabel 1 wordt voor de 21 locatieprofielen de dagengeluidsnorm en het dagenmaximum weergegeven. Voor de locaties waar veelvuldig evenementen plaatsvinden is een specifiek geluidsnormenkader opgesteld. De tekening in het locatieprofiel toont een mogelijke podiumopstelling en de berekende maximale geluidsimmissies voor dB(A) en dB(C), gemeten 20 meter 'Front-of-House' ¹ (d.w.z. vanaf het podium) of 5 meter van de bron. Voor 14 locatieprofielen is een dergelijke tekening en berekening opgenomen. Voor de overige locaties geldt een generiek geluidsnormenkader.

Locatie	cat.1	cat.2	cat.3	Dagen-maximum	ber. en tek. ODZL
Vrijthof	17	43		60	J
Markt	5	30	15	50	J
Griend	5	18	27	50	J
Wilhelminakade	2	10	38	50	J
Maaspromenade	10	10	30	50	J
OLV Plein	3	10	37	50	N
Plein 1992	2	12	36	50	J
Charles Eykpark	2	5	43	50	N
Bassin	2	10	38	50	J
Richie Backfireplein	5	20	25	50	J
SphinxCour	2	5	43	50	N
Petrus Regoutplein	2	5	43	50	N
Stadspark	1	10	39	50	J
OLV Wal	0	10	40	50	J
Faliezusterpark	0	30	20	50	J
Tapijnkazerne	0	40	10	50	J
Radiumterrein	0	5	45	50	N
Stadsweide	0	32	18	50	J
grasveld Geusseltterrein	0	20	30	50	J
Koningsplein	0	5	45	50	N
Groene Loper	0	5	45	50	N
totaal per categorie	58	335	667	1060	J=14

Tabel 1: dagengeluidsnorm en dagenmaximum per locatie

¹ In de live-evenementenproductie en muziekindustrie verwijst de term 'Front of House' (FOH) naar het gebied op een locatie waar de geluidstechnicus en de apparatuur zich bevinden om de audio voor het publiek te regelen en te mixen.

Voor iedere locatie geldt een dagenmaximum van 50 dagen. Voor het Vrijthof geldt een dagenmaximum van 60 dagen. Op het moment dat minder dan 50% van de totale oppervlakte van een locatie in beslag wordt genomen door een evenement telt dit niet mee in de dagenmaximum van de betreffende locatie. Randvoorwaarde bij deze 50% regel is dan wel dat deze evenementen geluidsarm worden uitgevoerd (geluidbelasting gevels gelijk aan een categorie 3 evenement, zoals opgenomen in tabel 2).

Voor de maximale geluidsnormen is gebruik gemaakt van een advies van de ODZL. Voor dit advies is als uitgangspunt genomen grotere evenementen met gebruik van een podium en speakersystemen. Daarbij zijn de mogelijkheden onderzocht voor de verschillende evenementenlocaties en is een standaard voor vergunningverlening opgesteld. Door de ODZL is in het advies benadrukt dat maatwerk nodig blijft, afhankelijk van het evenement en een eventuele afwijkende opstellingen van een of meerder podia en speakersystemen.

De maximale geluidsnormen zijn als volgt.

Categorie	Maximale geluidbelasting gevels geluidsgevoelige objecten (LAeq)	Dagengeluidsnorm	Uiterste begin-/eindtijd	Maximum duur muziekgeluid
1	80 dB(A) 90 dB(C)	-	11:00-23:00/01:00 (1)	10 uur
2	75 dB(A) (2) 85 dB(C)	5	11:00-23:00/01:00 (1)	10 uur
3	55/50 dB(A) (3)	45	10:00-19:00 uur / 19:00-23:00 uur	-

Tabel 2: geluidsnormenkader

(1) In de regel geldt een eindtijd tot 23:00 uur. Voor zover noodzakelijk ten behoeve van het evenement én er een weekenddag of feestdag volgt na het evenement dan kan voor muziekgeluid ontheffing worden verleend bij voorkeur tot 00:00 uur of vroeger of uiterlijk tot 01:00 uur.

(2) 75 dB(A)/85dB(C) is de maximale geluidbelasting. De organisator zal moeten onderbouwen of dit geluidniveau nodig is.

(3) Geluidsnorm is gelijk getrokken met de normen die ook gelden voor de horeca in het betreffende stadsdeel voor dag- en avondperiode. Voor de binnenstad LAeq 55dB(A), voor de overige stadsdelen LAeq 50dB(A).

De dagengeluidsnorm in deze tabel is een voorbeeld. De feitelijke dagengeluidsnorm per locatie staat in tabel 1.

De op- en afbouw van een evenement dient altijd zo kort mogelijk te zijn. De op- en afbouw vindt niet plaats na 23:00 óf voor 07:00 uur (geluidsarme activiteiten uitgezonderd). Bij de op- en afbouw mag geen versterkte muziek worden afgespeeld.

Dit onderdeel van het beleid heeft weliswaar ook betrekking op geluid, maar is niet nader onderzocht omdat de insteek van de evaluatie ligt bij de vraag of de nieuwe (verlaagde) normering toereikend is.

4. De evenementen in 2024

Doel van dit evaluatie onderzoek is om te verifiëren of het aangepaste geluidsnormenkader werkbaar is. Weliswaar zijn er 21 evenementen nader onderzocht, maar dat betekent daarmee niet dat over de afzonderlijke evenementen gerapporteerd wordt. Afzonderlijke evenementen worden alleen vermeld als dan nodig is vanwege een voorbeeldfunctie of indien het relevant is voor het geluidsnormenkader als geheel.

Omdat het geluidsnormenkader niet los gezien kan worden van het evenementenbeleid als geheel is het onvermijdelijk dat er ook enige bevindingen over het beleid aan de orde komen. Ditzelfde geldt voor de locaties: het betreft geen evaluatie van de locatieprofielen maar ook hierover zullen enkele bevindingen naar voren komen.

4.1 Aantal evenementen

In 2024 hebben er in totaal 370 evenementen plaatsgevonden in Maastricht. Voor 179 evenementen is een evenementenvergunning verleend. Voor de overige evenementen volstond een melding. Van de 179 evenementen met een vergunningen viel ongeveer twee derde deel in deellocatie A.

Op basis van het laatste vastgestelde jaarprogramma 2024 is een indicatieve² telling gemaakt van de hoeveelheid evenementen, het aantal evenementdagen en geluidsnormdagen voor de locaties in deelgebied A. Daarbij is vooral gekeken naar geluid gerelateerde evenementen (i.c. de categorieën 1 en 2). De top 5 van locaties op basis van het aantal evenementen:

1. Vrijthof (16)
2. Markt (13)
3. Stadsweide (7)
4. Maaspromenade en Grasveld Geusselt (6)
5. Stadspark en Tapijkazerne (5)

Op basis van het dagenmaximum komt de volgende top 5 van locaties naar voren:

1. Vrijthof (60)
2. Markt (33)
3. Grasveld Geusselt (26)
4. Faliezusterpark (26)
5. Ritchie Backfireplein (17)

Het Vrijthof is onbetwist de meest populaire locatie voor evenementen in Maastricht, zowel wat betreft het aantal evenementen als het aantal dagen. Het is de enige locatie waarvoor de geluidsnormdagen volledig gebruikt zijn. Alle andere 20 locaties van deelgebied A hebben nog onbenutte dagen in de categorieën die er mogelijk zijn.

De markt is een goede tweede na het Vrijthof, zowel wat betreft het aantal evenementen als het aantal dagen. De hoge positionering van het grasveld Geusselt komt voornamelijk door het circus dat daar jaarlijks in december en een deel van januari staat. Het Faliezusterpark scoort hoog door

² De telling is gebaseerd op het jaarprogramma (publieksversie september 2024). De daarop vermelde informatie is afkomstig van de aanvragers van evenementen en kan afwijken van de verleende vergunning. De omvang van het aantal afwijkingen is evenwel beperkt en daar waar deze bekend waren is daar rekening mee gehouden. Hiermee geeft deze telling een voldoende indicatie over de feitelijke benutting van de locaties in 2024.

het evenement Borrelnoten, dan in de maanden juli/augustus 4 x 5 dagen plaatsvond. Op het Ritchie Backfireplein hebben 4 evenementen plaatsgevonden gedurende samen 17 dagen.

In theorie kunnen er in totaal 1.060 evenementendagen benut worden voor de 21 locaties van deelgebied A (zie tabel 1). In de praktijk wordt ongeveer een derde deel van deze capaciteit benut. Er zijn drie locaties in deelgebied A waar in 2024 geen enkel evenement heeft plaatsgevonden.

4.2 De onderzochte evenementen en locaties

Voor dit evaluatieonderzoek zijn de navolgende evenementen en locaties nader bekeken. Tevens is aangegeven van welke bronnen gebruik gemaakt is.

Evenement	datum	cat.	Locatie	Meting ODZL	Evaluatie verslag	Interview organisator	Melddesk
Amstel Gold Race	13 -14 april	2	Markt	J	J	J	N
Royals Cup	18 april	1	Griend	N	J	N	J
Oranjegloed	27 april	1	Vrijthof	J	J	J	
Radius Festival	27 april	2	Stadsweide	N		J	
Zuiderlicht	24 mei	2	Stadsweide	J		N	
Festival TREK	23-26 mei	2	Stadspark	N	J	J	N
Buitensporig	29 mei	2	Ritchie Backfireplein	N		J	N
Ridderronde	31 mei	2	Maas promenade	N	J	J	
Maastrichts Mooiste	9 juni	2	Markt	N	J	J	N
Bassinario	13 juni		Maaspuntweg, thv Ipanema	N		J	N
Bier Festival	13-15 juni	2	OLV Wal Faliez.park	N	J	J	
La Copa de Maastricht	21 juni	2	Stadsweide	J		N	
Andre Rieu concerten	4-17 juli	1	Vrijthof	J		N	
Kadefeesten	26-27 juli	1	Maas promenade	J		N	
Borrelnotenfestival	24 juli t/m 18 aug	2	Faliezuster park	J	J	J	J
Complex festival	27-28 juli	2	Geusselt	J	J	J	J
Inkom	19-25 aug.		Markt Tapijnkaz.	J		N	
Preuvenemint	22-25 aug.	1	Vrijthof	J	J	N	J
Festival Bruis	30 aug t/m 1 sept	2	Ritchie Backfireplein	J		J	
Essential Festival	28 sept.	2	Stadsweide	J	J	N	J
Magisch Maastricht	28 nov t/m 30 dec	2	Vrijthof	J		N	J

Tabel 3: onderzochte evenementen

5. Bevindingen van de gemeente

In dit hoofdstuk wordt nader inzicht gegeven in het vergunningverleningsproces, vanuit de insteek van geluid. Vervolgens worden de eerste algemene praktijkervaringen beschreven van de vergunningsambtenaren met de nieuwe geluidsnormen.

5.1 Procesbeschrijving grote evenementen

Het procesverloop voor evenementen is als volgt:



De achtereenvolgende stappen in het proces worden onderstaand nader beschreven.

1. Oriëntatie

De organisatoren van evenementen kunnen voor de benodigde informatie terecht op de website van de gemeente (www.gemeentemaastricht.nl/stad/evenementen/evenementenbeleid). Deze webpagina biedt toegang tot het aangepaste evenementenbeleid, de evenementenverordening en de uitvoeringsregeling schaarse evenementen. Ook kan er doorgeklikt worden naar een aparte webpagina voor uitvoerige informatie over de benodigheden voor het organiseren van een evenement (www.gemeentemaastricht.nl/ondernemen/evenement-organiseren-melding-en-vergunning). Verder is het ook mogelijk direct te gaan naar de webpagina www.gemeentemaastricht.nl/jaarprogramma-evenementen voor aanmelding voor het jaarprogramma en het jaarprogramma te bekijken.

2. Aanmelden

Evenementen die vergunning plichtig zijn en die plaatsvinden binnen deelgebied A dienen te worden aangemeld voor het jaarprogramma via een formulier op de website van de gemeente. Aanmelden dient plaats te vinden tussen 1 maart en 1 april van het jaar dat voorafgaat aan het evenement. Aanmelden na 1 april kan ook nog, doch dan wordt de aanmelding pas in behandeling genomen na de initiële vaststelling per 1 juli van het voorafgaande jaar. Evenementen die in het jaarprogramma zijn opgenomen, hebben voorrang op overige evenementen.

Bij de aanmelding dient de organisator naast de locatie ook aan te geven binnen welke geluidscategorie het evenement valt. Als minder dan 50% van de locatie gebruikt zal worden zijn de geluidsnormen van categorie 3 van toepassing. Het evenement telt dan niet mee in het dagencriterium voor die locatie.

Voor kleine evenementen (buiten deelgebied A) volstaan een melding via het formulier 'Kleinschalig evenement'. Bij dit formulier hoort een checklist om te bepalen of het een kleinschalig evenement betreft. Voor de kleinschalige evenementen zijn eveneens de geluidsnormen van categorie 3 van toepassing.

3. Vaststelling jaarprogramma

Voor 1 juli wordt het jaarprogramma voor de eerste keer vastgesteld. Aanmelden van evenementen kan dan nog steeds, maar de al opgenomen evenementen hebben voorrang. In november wordt het jaarprogramma voor de tweede keer vastgesteld.

4. Intake met organisator

Circa 20 tot 12 weken voordat het evenement plaatsvindt wordt er een intakegesprek georganiseerd. In dat gesprek worden de indieningsvereisten van een evenementenaanvraag verstrekt en de geluidscategorie en de indieningsvereisten voor een geluidsplan. Deze

indieningsvereisten zijn opgenomen als bijlage. Indien het een evenement betreft dat al eerder heeft plaatsgevonden worden de lessen van de voorgaande editie doorvertaald naar de nieuwe editie.

5. Indienen aanvraag evenementenvergunning

Maximaal acht weken voordat het evenement plaatsvindt dient de vergunningaanvraag te zijn gedaan. Voor de aanvraag zijn diverse indieningsvereisten van belang. Voor het aspect geluid zijn van belang :

- de indelingstekening met daarop de positionering van het podium/de podia;
- het draaiboek waarin opgenomen zijn de begin- en eindtijd(en) van de muziek en de eventuele soundchecks;
- het geluidsplan en de geluidscategorie.

6. Plaatsing op het interne evenementenoverzicht

Als de aanvraag is ingediend wordt deze op een intern evenementenoverzicht geplaatst. Als de aanvraag compleet is wordt via het interne systeem RX Mission deelzaken uitgezet voor toetsing. Ook voor geluid vindt er een toetsing plaats. Dit gebeurt aan de hand van een beoordeling van het geluidsplan en locatieprofiel en een eventueel advies aan de ODZL.

7. Bespreking in het OOV overleg orgaan

Wekelijks vindt er een multidisciplinair overleg plaats met alle hulpdiensten waar de grote aanvragen gezamenlijk worden besproken. Hiervan wordt een verslag en actiepunten opgesteld. De uitkomst van het overleg wordt met de aanvrager besproken alvorens de vergunning wordt verleend.

8. Vergunningverlening

Als alle deelzaken zijn afgedaan en in het OOV alle disciplines akkoord zijn dan wordt vergunning verleend. Op de evenementenkalender wordt dan de aanvraag op definitief gezet.

9. Uitvoering van het evenement

Tijdens het evenement wordt toegezien op naleving van de vergunning en vindt monitoring van het geluid plaats.



10. Evaluatie

Na afloop van het evenement vindt een evaluatie plaats. Het evaluatieformulier wordt naar alle betrokken adviesinstanties gestuurd. Er vindt eerst een interne ambtelijke evaluatie plaats en hierna een externe evaluatie met de organisator. Dat gebeurt doorgaans tussen 4 en 12 weken na het evenement.

5.2 interne ervaringen

Na actualisering van het evenementenbeleid werken de vergunningsambtenaren sinds 2024 met de nieuwe normeringen van geluid voor evenementen. Via de locatieprofielen is per locatie aangegeven wat de geluidsnormering is. Dit heeft geleid tot duidelijkere en heldere normen. Zowel voorafgaand aan, tijdens, als na het vergunproces is er nauw contact tussen de evenementenorganisator en de ambtenaren. Elk evenement heeft zijn eigen wensen en aandachtspunten. Gelet op de locatie, de wensen en aandachtspunten is elk evenement in zekere zin maatwerk. Hierbij wordt ook gekeken naar de inzet van de best beschikbare technieken. Bij sommige evenementen wordt een geluidsplan ingediend dat direct goed is. Bij andere evenementen zijn meerdere gesprekken nodig om tot een goed geluidsplan te komen.

In sommige gevallen huurt de evenementenorganisator een gespecialiseerd geluidsbureau in. De besprekingen over het geluid worden dan nogal eens direct gevoerd tussen ambtenaren en de deskundigen van het geluidsbureau omdat dat doorgaans makkelijker praat. De organisator van het evenement is evenwel verantwoordelijk voor de vergunning. Vanwege deze verantwoordelijkheid is het een aandachtspunt om de evenementenorganisator goed te blijven betrekken bij het thema geluid en de geluidsnormering. Bij de intakegesprekken worden de geluidscategorieën van de locatieprofielen besproken, desondanks komt dat niet altijd terug in het geluidsplan. Vanuit de vergunningverlening wordt voorgesteld om te werken met een uniform geluidsplan, dat de organisator in kan vullen.

Ervaringen vanuit de ambtenaren is dat de nieuwe geluidsnormering veel tijd heeft gekost in uitleg maar in veel gevallen goed haalbaar is en dat dit niet ten koste hoeft te gaan aan de beleving van het evenement.



6. Bevindingen geluidsmonitoring

In dit hoofdstuk komen de bevindingen van de geluidsmonitoring van het vernieuwde normenkader aan de orde. Daarbij wordt zowel gekeken naar de bevindingen van ODZL uit de monitoring van een aantal evenementen als naar de bevindingen van de gemeente, van V&L en van Handhaving, die zelf ook metingen hebben uitgevoerd.

6.1 Bevindingen ODZL

Door ODZL zijn in 2024 13 evenementen gemonitord die vallen binnen het evenementenbeleid (zie tabel 3). De monitoringsdata zijn direct na het betreffende evenement beschikbaar gesteld aan de gemeente. De metingen zijn feitelijk uitgevoerd door Bureau Geluid, een specialistisch bedrijf uit Valkenburg aan de Geul, dat beschikt over geschikte meetapparatuur met bijbehorende digitale portals, zodat de data zowel real-time als achteraf te bekijken waren. Ten tijde van het evenement is te zien wat het geluid op de gevel per 1 minuut doet.

Na afloop van het evenement is een quick report aangeleverd met de data per 1 minuut en deze data worden omgerekend naar de opgelegde meettijd (bijvoorbeeld 5, 10 of 15 minuten) zodat de gehanteerde gevel grenswaarden van de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige gevel gedurende de meetperiode te zien zijn. Als er sprake is van een langere meettijd dan heb je doorgaans ook een nauwkeurige meetwaarde.

ODZL constateert dat voor alle evenementen de geluidsnormering haalbaar is gebleken. Dat neemt niet weg dat er voor enkele evenementen wel overschrijdingen zijn geconstateerd, doch deze overschrijdingen zijn niet van dien aard geweest dat deze problematisch waren. Geconstateerde overschrijdingen waren bijvoorbeeld kortstondig van aard ofwel van omvang dat ze binnen de correctie voor meetnauwkeurigheid vallen. Bij twee evenementen zijn dusdanige overschrijdingen vastgesteld dat geadviseerd wordt in de vergunningverlening voor een volgende keer daar maatregelen tegen op te nemen, onder meer door het voorschrijven van de toepassing van specifieke beschikbare technieken. In veruit de meeste gevallen is de oplossing/maatregel om het geluidsvolume en de monitoringsdata in de gaten te houden.

Op basis van de meetresultaten concludeert ODZL dat algemeen gesteld kan worden dat de nieuwe geluidsnormering niet geleid heeft tot onoverkomelijke problemen, niet voor de organisatoren en niet voor de gemeente.

Ter voorkoming van de gesignaleerde situatie van overschrijdingen in de toekomst geeft ODZL een aantal praktisch-operationele adviezen. Deze adviezen zijn zowel van generieke aard betreffende het geluidbeleid voor evenementen als specifiek voor de gemonitorde evenementen. Over de adviezen die specifiek per evenement worden gegeven wordt in deze rapportage niet nader ingegaan, wel op de generieke adviezen.



Het eerste advies betreft de wijze van meten. ODZL stelt dat de juridische meest robuuste wijze is het meten conform Bijlage IVh van de Omgevingsregeling met gekalibreerde type1 apparatuur op (2 meter) uit de maatgevende gevel of ander vergunningspunt. Als monitoringstations conform voornoemde wet- en regelgeving zijn geplaatst (juiste positie voor de maatgevende gevel) dan kunnende data uit dat meetapparaat ook worden gebruikt voor handhaving. Daarbij geeft ODZL

ook adviezen voor vereenvoudiging van het vastleggen van de maximale norm voor de monitoringslocatie als dat niet de geluidgevoelige gevel betreft en opties voor de alternatieve locaties.

Ook geeft ODZL het advies in de vergunning rekening te houden met het muziekgenre bij het bepalen van de gemiddelde meetduur: “Maak duidelijk in de vergunning hoe om te gaan met tijdsmiddeling. Monitoring vindt in eerste instantie plaats over 1 minuut. Dit is ideaal voor de organisatie om snel bij te kunnen sturen en geeft voldoende informatie voor handhaving om in geval van aanhoudende overschrijding op te kunnen treden. Bij mechanische muziek is een middeling van monitoringdata over 5 tot 10 minuten voldoende. Voor dynamische klassieke of live muziek is een middeling over langere tijd (15 tot 30 minuten) nodig c.q. te motiveren. Bij handhavingmetingen ‘uit de hand’ is 5 minuten aan te bevelen en 1 minuut het absolute minimum. De gegevens uit het monitorstation worden achteraf omgerekend naar de afgesproken tijdsmiddeling van b.v. 1, 5, 10, 15 of 30 minuten. afhankelijk van muziekgenre (verschillend voor (semi)akoestisch, mechanisch en dynamisch klassieke muziek.”

Verdere adviezen zijn:

- pas geen verschilnorm (dB(C) - dB(A)) toe bij gevels, maar afzonderlijke A- en C-gewogen normen;
- pas geen afzonderlijke normen toe bij de FOH maar juist een verschilnorm ter toetsing van het muziekspectrum. Voor alle locaties behalve de Stadsweide en de Geusselt dient het verschil conform eerder advies gehouden te worden op maximaal 10 dB. Op de twee genoemde locaties is 14 dB verschil bij wijze van uitzondering mogelijk;
- eis handhaafbare BBT-maatregelen, zoals goed ingeregelde line arrays, cardioïde subs, een cross-overfilter tussen beide luidsprekerarrays en actieve onderdrukking van de allerlaagste frequenties (40 Hz en lager).
- Voor het Vrijthof zou, zoals in Amsterdam reeds gebruikelijk, een pilot overwogen kunnen worden om alleen de maatgevende C-gewogen waarden te monitoren. In de A-weging worden de vaak als hinderlijk ervaren lage frequenties (bassen) slechts beperkt meegenomen. In de C-weging zijn deze lage frequenties wel evenredig vertegenwoordigd. Door alleen een C-gewogen norm op te leggen, wordt het meten vereenvoudigd, terwijl de omgeving onverminderd wordt beschermd.

6.2 Bevindingen gemeente

Ambtelijk is er ook een analyse van de meetresultaten gemaakt, mede op basis van de quick reports van ODZL. Daarbij is niet alleen gekeken naar de geluidsnormen, maar ook naar begin- en eindtijden en naar de maximale duur. Vastgesteld wordt dat nagenoeg alle evenementen hebben plaatsgevonden binnen de vergunde begin- en eindtijden en dat de maximum duur muziekgeluid niet is overschreden. Bij één evenement is het maximum van 10 uur per dag voor muziekgeluid wel overschreden, doch door de ‘geluidsarme’ aanvang is men de facto toch binnen het maximum van 10 uur belastbaarheid geluid gebleven.

Van zes van de gemonitorde evenementen is ook een intern evaluatie verslag gemaakt. Ook uit deze evaluatie verslagen blijkt dat de gemonitorde evenementen nagenoeg geen overschrijdingen van de normen laten zijn. Er zijn weliswaar enkele kortstondige momenten dat overschrijdingen plaatsvinden doch daar wordt dan vanuit de organisator gelijk op geacteerd.

Er zijn 32 geluidsmetingen door Handhaving gedaan. Over het algemeen gaan de medewerkers van Handhaving bij meerdere meldingen het geluid ter plaatse te meten. Tijdens deze metingen zijn slechts incidenteel overschrijdingen van de norm geconstateerd. Indien dit zich voordeed zijn de organisatoren meteen op de hoogte gesteld en verzocht het geluid aan te passen, waarop door de organisatoren adequaat is geacteerd.

7. Bevindingen organisatoren evenementen

Met 12 organisatoren heeft een interview plaatsgevonden. De interviews zijn gehouden op basis van een gestructureerde gespreksleidraad. Hierdoor zijn de uitkomsten van de interviews aan elkaar te relateren. De gesprekken hebben op een open en constructieve wijze plaatsgevonden.

Bij de start van het onderzoek is uitgegaan van 15 evenementen voor een interview. Eén organisator heeft op geen enkele wijze gereageerd op meermaals verzoek voor medewerking aan de evaluatie. Een ander organisator wilde wel meewerken maar was niet in staat de vragen te beantwoorden omdat hij het evenement per 2025 overgenomen heeft. De organisator van 2024 heeft helaas niet gereageerd op het verzoek mee te werken. Tenslotte heeft nog een organisator wel gereageerd maar daarbij gerefereerd aan een al lopend overleg met de gemeente over de organisatie van het evenement.

Alle onderzochte evenementen hebben plaatsgevonden in de periode april t/m augustus 2024. Het gaat om overwegend grootschalige evenementen. De meeste evenementen kenden bezoekersaantallen die liggen tussen ca. 1.500 tot 40.000. Twee van de onderzochte evenementen hadden een bezoekersaantal dat onder de 1.000 lag. Overigens moet hierbij worden aangetekend dat één evenement weliswaar enkele duizenden bezoekers had, doch gezien het aantal dagen van het evenement kan dit getypeerd worden als relatief kleinschalig (gemiddeld ruim 200 bezoekers per dag).

Het betreft allemaal jaarlijks terugkerende evenementen. Zeven evenementen zijn eendaags, vijf zijn meerdaags. Het soort bezoekers varieert van 'iedereen' tot 'jong-volwassenen'. Het betreft drie sportevenementen, drie evenementen met muziek waarbij eten/drinken centraal staat en zes evenementen waarbij de muziek voorop staat. Deze laatste groep varieert van (semi)akoestische optredens van artiesten, versterkte live optredens van popartiesten, met en zonder dj's tot dance/techno/house met dj's.



Op één na is er voor alle onderzochte evenementen een profiel opgesteld voor de locatie waar het evenement plaatsvond. In elk locatieprofiel is een specifiek geluidsnormenkader opgenomen, een suggestie voor de podiumopstelling en een geluidsberekening van de ODZL. Deze berekening is gebaseerd op de meest gunstige podiumopstelling uit het verleden. Voor de locatie waarvoor geen profiel is opgesteld geldt het generieke geluidsnormenkader.

De meeste organisatoren is (globaal) bijgebleven wat de wijzigingen in het nieuwe evenementenbeleid zijn. Genoemd werden de verlaging van de geluidsnormen en de locatieprofielen. Een enkeling wist ook nog te noemen het 'meten op de dichtstbijzijnde gevel'. Vier van de zes organisatoren van een muziekevenement gaven meteen al aan moeite te hebben gehad met de podiumopstelling. Dit laatste komt verderop nog uitvoeriger aan de orde.

Eén van de onderzochte evenementen heeft te maken gehad met een *concurrerende* situatie met een ander evenement. Het onderzochte evenement heeft kunnen doorgaan en het andere evenement is na tussenkomst van de gemeente uitgeweken naar een andere locatie. Ook zijn er twee organisatoren die direct of indirect te maken hebben gehad met een *conflicterende* situatie. In het ene geval is het evenement twee weken later georganiseerd dan aanvankelijk bedacht en in het andere geval heeft de organisator afgezien van het evenement dat hij eveneens wilde organiseren.

Vier organisatoren geven aan tegen het *dagenmaximum* te zijn aangelopen. Eén daarvan heeft gekozen voor de uitwijk naar een andere locatie, omdat het dagenmaximum voor de gewenste locatie bereikt was. Een ander evenement gebruikt twee locaties en heeft voor een van deze twee locaties gekozen voor een invulling die kleiner is dan 50% om er toch terecht te kunnen. Bij de overige twee betreft het beeldvorming over wat meetelt in het dagenmaximum. Alle gesproken organisatoren geven aan dat zij het dagenmaximum toereikend vinden. Twee gaven daarbij wel een 'mits' aan: "kijk naar de locaties waar geen overlast is en verruim daar" en "kijk kritischer waarvoor de dagen ingezet worden. Meer voor evenementen met toegevoegde waarde".

Geen van de geïnterviewde organisatoren is tegen de *dagengeluidsnorm* aangelopen. Wel heeft een organisator aangegeven dat een partner van hem heeft moeten afzien van een beoogd evenement omdat de dagen in de betreffende geluidscategorie voor de locatie op waren. Ook gaf een organisator aan dat hij er bij de aanvraag voor 2025 tegenaan loopt, omdat hij graag naar een tweedaags evenement wil gaan, doch dat hiervoor de ruimte niet is.

Over het algemeen vormen de *begin- en eindtijd* voor de evenementen geen probleem, al geven drie organisatoren aan dat ze graag wat langer door hadden willen gaan (tot 00.00 uur) vanwege de lichtshows van artiesten. Deze lichtshow dragen namelijk bij aan de sfeerbeleving van de evenementen. Twee bevraagde sportevenementen hebben een afwijkende aanvangstijd. Beiden hebben een aanvangstijd die in de ochtend ligt. In de vergunningverlening is deze afwijkende tijd opgenomen voor het gebruik van mechanisch geluid en mechanisch versterkte spraak met een max van 75 dB(A). Het maximaal aantal uren (10) is geen issue.

Op de vraag wat de organisator vinden van de *maximale dB(A) en dB(C)* antwoorden de meesten dat deze normen oké zijn. Er wordt opgemerkt dat de geluidsnorm voor de dichtstbijzijnde gevel prima is, maar ook dat het verwarrend wordt als er tegelijkertijd een normstelling voor op het terrein is. Dat maakt dat maatregelen in de praktijk niet toepasbaar worden. Een enkeling antwoordt dat als het 5 dB meer zou zijn "ze van alle zorg af zouden zijn". Ook wordt aangegeven dat het van belang is te kijken naar het soort muziek. De indruk bestaat dat de normering thans gebaseerd is op één soort, terwijl voor 'techno/house'-achtige muziek het vooral van belang is te kijken naar de dB(C): de bastonen.

De vergunningaanvraag dient te worden gedaan via een webpagina. Vrijwel alle organisatoren geven aan dat deze webpagina duidelijk is. Wel zijn er diverse suggesties gegeven om de gebruikersvriendelijkheid ervan te verbeteren. Genoemd zijn:

- de mogelijkheid van tussentijdse opslag van gegevens;
- terug kunnen gaan naar eerder ingevulde gegevens;
- consequent zijn in wel/niet gebruik van invulbare pdf-documenten.

De informatie over geluid en de eisen die gesteld worden aan een geluidsplan is niet voor iedereen meteen duidelijk. Een gestandaardiseerde opzet/format wordt wenselijk gevonden, zo mogelijk gespecificeerd naar de locaties. Vrijwel alle organisatoren maken gebruik van een externe geluidsdeskundige voor het opstellen van het vereiste geluidsplan. Allen maken hiervoor een inschatting van de geluidsproductie vooraf, hetzij door ervaring, hetzij door berekening. Via deze extern ingehuurd deskundigen zijn de organisatoren ook op de hoogte van de Best Beschikbare Technieken. Vaker toegepaste technieken zijn:

- Line array opstelling;
- Cardioïde opstelling;
- Quadrafonische, naar binnen gerichte opstelling;
- Positionering subwoofers;
- Werken met actieve speakers op het terrein, die individueel in te stellen zijn;
- Gebruik delay speakers.

Ook een vaak toegepaste techniek is het simpelweg aanpassen van het volume of aanpassing doen in het geluidsspectrum. Deze beide methoden worden overwegend toegepast door de organisatoren die een continue meting van het geluid doen.

Het merendeel van de organisatoren heeft de podiumopstelling gevolgd zoals die opgenomen is in het locatieprofiel. Twee hadden liever een andere podiumopstelling gevolgd. In beide gevallen wordt namelijk gewerkt met twee podia. Hierdoor kwamen ze niet goed met de opstelling van het profiel uit de voeten. Opvallend is dat beiden dachten dat het verplicht is deze opstelling te volgen. Het betreft echter een suggestie die gedaan wordt in het locatieprofiel.

Drie andere organisatoren hebben gekozen voor een afwijkende podiumopstelling. Een heeft dit gedaan in overleg met de omgeving om zo tot een verminderde geluidsbelasting te komen. De ander heeft dit gedaan op advies van de gemeente en voor de derde is het podium -en daarmee de positionering ervan- van een ander belang dan bij muziekevenement. Het gaat hierbij om een podium bij een sportevenement dat ten doel heeft de huldiging en prijzenuitreiking van sporters.

Met uitzondering van twee sportevenementen geven alle organisatoren aan dat er geluidsmetingen hebben plaatsgevonden. Dit is bij allen het geval geweest tijdens het evenement. De helft heeft dit ook gedaan tijdens de soundcheck. Op een sportevenement na hebben alle organisatoren voor het geluid zoals al eerder gesteld, een externe deskundige ingehuurd. Deze externe deskundige zorgt voor de opstelling van het geluid en verricht de eigen geluidsmetingen. De organisatoren geven aan dat dit voor hen de partij is die beschikt over de kennis van de Best Beschikbare Technieken. Overigens beschikt de Muziekgieterij over eigen geluidsdeskundigheid, die ook is ingezet bij het evenement van een andere organisator op het Ritchie Backfireplein.



De eigen metingen zijn bij vijf evenementen 'Front-of-House' gedaan en bij vijf evenementen bij de dichtstbijzijnde gevels resp. bij de meetpunten zoals aangegeven in de vergunning. Het betreft in vrijwel alle gevallen een permanente meting tijdens het evenement, met intervallen van een half tot een heel uur. Bij vijf onderzochte evenementen is gebruik gemaakt van meetapparatuur van ODZL (via Bureau Geluid) en de bijbehorende app waarmee de gemeten waarden direct uit te lezen waren. Slechts twee organisatoren gaven aan dat ze dit wisten. Voor de andere drie is dat niet duidelijk geweest ondanks dat ze wel hierover zijn geïnformeerd. De overige organisatoren hebben gebruik gemaakt van wisselende apparatuur en methoden: van aparte (eigen) meters tot de inzet van begrenzers op de installatie.

Slecht één organisator gaf aan dat er ook metingen door Handhaving zijn gedaan tijdens het evenement. De anderen gaven aan dat dit niet het geval was c.q. het niet te weten.

Drie organisatoren van evenementen waar de muziek centraal staat hebben tijdens het evenement zelf overschrijdingen van de geluidsnorm geconstateerd. Daar is door alle drie direct op geacteerd door het volume resp. het geluidsspectrum aan te passen.

Ook zijn er drie evenementen die klachten van omwonenden hebben gekregen. Deze klachten hebben hen tijdens het evenement bereikt via de gemeente/handhaving. Ook daarop is direct geacteerd door de organisatoren, ondanks dat er geen overschrijding van de norm was geconstateerd.

Negen van de 12 evenementen zijn na afloop door de organisator samen met de gemeente geëvalueerd. Bij vier hiervan was geluid een aandachtspunt van de evaluatie. Bij drie van deze vier werd geconstateerd dat het geluid binnen de normen is gebleven en er geen noemenswaardige klachten waren. Een technofestival is niet geëvalueerd met de organisator en de organisator van een ander technofestival gaf aan dat hij zelf heeft moeten vragen voor een evaluatie. Van de vier evenementen die niet na afloop zijn geëvalueerd hebben twee organisatoren aangegeven dat ze dat wel graag hadden gedaan.

Enkele organisatoren geven naar aanleiding van de evaluatie aan dat ze er voorstander van zijn als er gemeten wordt met een uniform systeem, à la de meter van ODZL met de mogelijkheid van directe uitlezing via een app. Daarbij is geopperd als gemeente zelf een dergelijk systeem aan te

schaffen en in te zetten, of in de vergunning voor te schrijven met welke systeem gemeten dient te worden, zoals nu ook aangegeven wordt waar de metingen moeten plaatsvinden.

De gemeente werkt met accountmanagement voor evenementen. De rol van het accountmanagement omvat het opstellen en bijstellen, afstemmen, monitoren en evalueren van het jaarprogramma en sturen bij schaarste (bijv. beschikbare dagen voor locaties).

De helft van de geïnterviewde organisatoren geeft aan gebruik te hebben gemaakt van de diensten van accountmanagement. Het gaat dan vooral over een eerste intake waarbij afstemming plaatsvindt over de datum, locatie en de geluidscategorie. De inzet van het accountmanagement wordt voldoende tot goed beoordeeld. De faciliterende rol wordt gewaardeerd. Als verbeterpunt wordt meegegeven de diverse betrokkenen binnen de gemeente beter op een rij te krijgen.

Alle organisatoren geven aan dat ze verder met de deskundigen van de gemeente te maken hebben gehad rondom de vergunning. De dienstverlening van V&L wordt als goed tot zeer goed beoordeeld. Dat wordt vooral toegeschreven aan het tijdig beginnen van gesprekken, de wijze van communiceren en het meedenken en aanreiken van suggesties. Als verbeterpunten worden genoemd: werk wat meer met een format zodat in de basis al duidelijk is wie wat wanneer moet aanleveren, wees beschikbaar (op locatie) tijdens evenementen en doe een evaluatie met de organisator.

Er zijn uiteenlopende suggesties gegeven voor verbetering van de locatieprofielen. Dit hangt in directe mate samen met het locatieprofiel waar de organisator mee te maken heeft. Overigens hebben vier organisatoren te kennen gegeven dat ze niet bekend zijn met het locatieprofiel.

Aangedragen suggesties zijn:

- Als je met locatieprofielen werkt, realiseer dan ook voorzieningen op die locaties voor de evenementen.
- Stadsweide: profiel klopt niet voor wat betreft waterpunt en stroompunt. Verbetering podiumopstelling.
- Geusselt: podiumopstelling die recht doet aan het evenement en soort muziek (techno/house).
- Maaspromenade: geplaatste bloembakken zijn een sta in de weg (veiligheid); verbetering afvoer naar riool.

Aangedragen suggesties voor andere locaties (in aanvulling op de huidige 21 locaties):

- Thermenpleintje
- Botermijn
- Velden ten zuiden van de Köbbesweg (2 x genoemd)
- ENCI gebied (3 x genoemd)
- Geusselt Stadion



Als afsluiting van de interviews hebben de organisatoren vier stellingen voorgelegd gekregen en gevraagd hier hun mening over te geven. Voor elke stellingen konden zij aangeven op een vijfpunt-schaal aangeven in welke mate zij het met de stelling (on)eens waren.

Stelling 1:

De meest aantrekkelijke locatie voor een evenement is voor velen het Vrijthof, omdat dit in het hart van de stad ligt. Het maximum van 60 dagen en de geluidsnormen en tijdsduur voor geluid is voor grote evenementen toereikend.

Met deze stelling zijn zeven organisatoren het (helemaal) mee eens. In de toelichting geven zij aan dat er ook oog moet zijn voor omwonenden en andere belangen. Vier organisatoren antwoorden neutraal. De overwegende reden hiervoor is dat ze er onvoldoende bekend mee zijn. Slechts een organisator is het er mee oneens en vindt dat er meer mogelijk moet zijn.

Stelling 2:

Met de 21 vastgestelde locatieprofielen beschikt Maastricht over ruimschoots voldoende alternatieven voor grote evenementen.

Met deze stelling zijn zes organisatoren het (helemaal) mee eens. Vijf reageren neutraal omdat ze (het merendeel van) de locaties niet kennen. Slechts een is het er niet mee eens. Deze organisator pleit voor een alternatieve locatie voor techno/house evenementen die beter geschikt is dan Stadsweide en Geusselt.

Stelling 3:

Voor de locaties Stadsweide en Geusselt zouden meer dan 50 dagen toegestaan moeten worden voor grote evenementen.

Met deze stelling zijn zeven organisatoren het (helemaal) mee eens, al weten ze ook dat er nog voldoende onbenutte dagen zijn. De overige vijf reageren neutraal omdat ze niet bekend zijn met deze locaties.

Stelling 4:

De geluidsnormering binnen het evenementenbeleid van Maastricht is overall een goede afweging van de belangen van bewoners, horeca en retail, organisatoren en bezoekers waarbij voldoende rekening is gehouden met leefbaarheid, economie en vertier en dient wat mij betreft zo voortgezet te worden.

Met deze stelling zijn vijf organisatoren het (helemaal) mee eens. Vijf reageren neutraal en twee organisatoren zijn het (helemaal) niet eens met deze stelling. In de toelichting lopen de antwoorden uiteen van “mee eens, wel doorgeslagen in de regels” tot “maak de geluidsnormering dan nog meer locatie-afhankelijk” maar ook enkele malen “dat het zo wel klopt” en “er rekening is gehouden met het laten plaatsvinden van evenementen en er oog is voor de leefomgeving van omwonenden”.

8. Bevindingen omwonenden

Om een beeld te krijgen in hoeverre de inwoners van Maastricht geluidsoverlast van evenementen hebben ervaren in 2024 is gebruik gemaakt van de gegevens in de interne meldingendatabase 'Melddesk'.

De gemeente beschikt over een database waarin meldingen worden opgenomen die via de website binnenkomen. Deze meldingen zijn van uiteenlopende aard. In 2024 zijn er in totaal 1.020 meldingen geregistreerd. Binnen deze database is er een categorie geluidsoverlast, waarbinnen 'geluidsoverlast door evenementen' een subcategorie is.

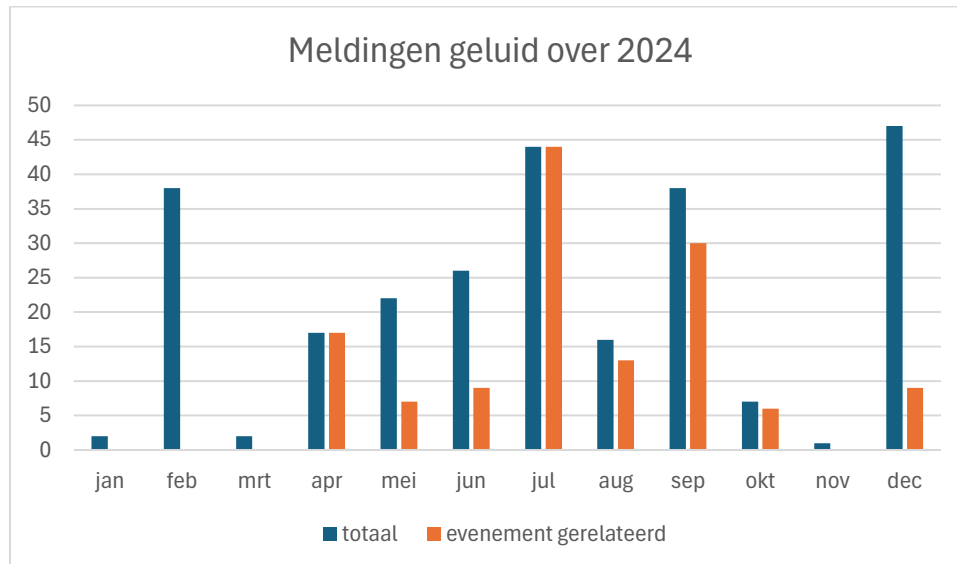
Er heeft aan nadere analyse van deze meldingen plaatsgevonden, waarbij een aantal kanttekeningen vooraf van belang zijn. Het gaat hier niet om een sluitende registratie van klachten. Meldingen/klachten kunnen ook op andere wijzen kenbaar worden gemaakt, zoals telefonisch of per post en mail. Verder kan de situatie zich voordoen dat een melding bestaat uit meerdere aandachtspunten, bijvoorbeeld over afval en geluidsoverlast. Als de melder kiest voor het eerste aandachtspunt voor de melding, is de melding over geluidsoverlast niet meer apart te selecteren. In de praktijk is het dus mogelijk dat er meer meldingen/klachten over een bepaald onderwerp zijn gedaan dan via de categorisering van de meldingendatabase zijn uit te filteren. Ondanks deze beperking lijken deze meldingen voldoende indicatie te bieden over de mate van geluidsoverlast van evenementen.



Er zijn uit Melddesk 260 meldingen gefilterd in de categorie 'geluidsoverlast door evenementen'. Deze meldingen zijn vervolgens naar hun kenmerken (datum, herkomst, tijdstip, inhoudelijke omschrijving e.d.) nader bekeken. Deze screening op 'recordniveau' maakt duidelijk dat niet alle meldingen ook gerelateerd zijn aan een feitelijk evenement. Allereerst is een groot deel hiervan te relateren aan carnaval, namelijk 14%. Dit is dus een op de zeven meldingen. Maar het kan ook gaan om meldingen die betrekking hebben op muziekoverlast van een inrichting (café,

sportkantine) of van bijv. groepen jongeren in de openbare ruimte (bijv. het skatepark aan de Griend). Aldus zijn er uiteindelijk 135 meldingen van de 260 die gerelateerd kunnen worden aan evenementen zoals gedefinieerd in het evenementen beleid: dat is 52%.

In figuur 1 wordt de spreiding van de meldingen over 2024 weergegeven per maand. Tevens is daar de verdeling opgenomen van de meldingen die betrekking hebben op evenementen.



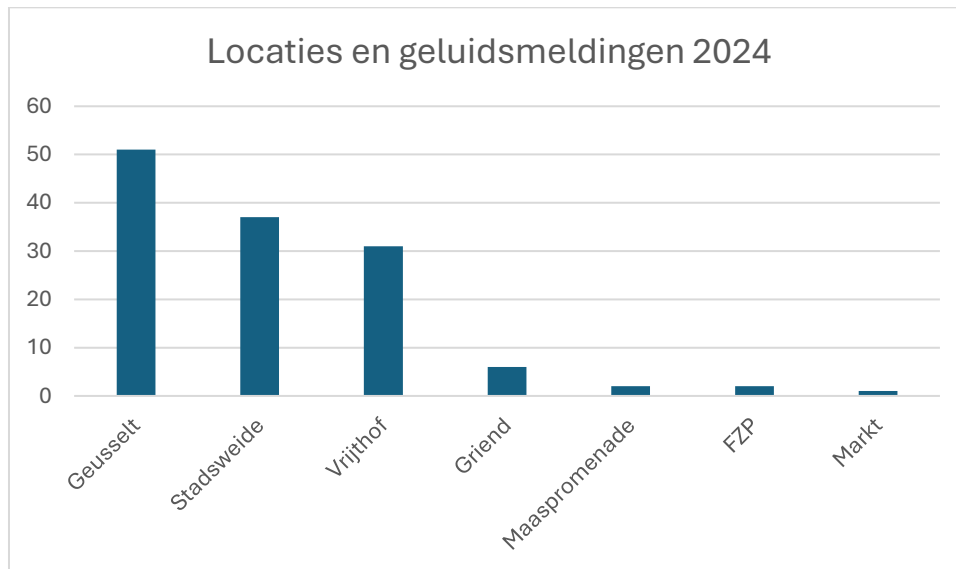
Figuur 1: meldingen geluid 2024 verdeeld naar maanden

De meeste evenementen vinden plaats in de periode april-september. Dat is ook terug te zien in de meldingen. Er zijn enkele opvallende punten. Ten eerste betreft dit het aantal meldingen in juli. Dit is geheel toe te schrijven aan het Complex Festival dat op 27 en 28 juli 2024 plaatsvond op het grasveld Geusselt. De tweede hoge score evenement gerelateerd in september is overwegend toe te schrijven aan het Essential Festival van 28 september 2024 op de Stadsweide. Het betreft twee muziek-evenementen in de categorie techno/house met overheersende bastonen.



De score van april is van andere aard, wat toe te schrijven is aan meerdere evenementen. Het gaat om zowel het studentenevenement Royals Cup op de Griend als verschillende evenementen tijdens Koningsdag. Op Koningsdag vonden er vrijwel gelijktijdig meerdere evenementen plaats op diverse locaties, waarvan er bij twee muziek van live artiesten en dj's centraal stonden: Oranjegloed op het Vrijthof, het Radius Festival op de Stadsweide en een evenement in de geluidscategorie 1 op de Maaspromenade.

Als we de meldingen van geluidsoverlast door evenementen vervolgens ook relateren aan de evenementenlocaties, ontstaat het volgende beeld.



Figuur 2: geluidsmeldingen 2024 toe te schrijven aan evenementenlocaties

De scores voor de locaties Geusselt en Stadswaide komen vooral voort uit de zojuist al geconstateerde omvang van meldingen ten tijde van twee techno/house-festivals. De score voor de locatie Vrijthof wordt bepaald door meldingen die toe te schrijven zijn aan meerdere evenementen. Het gaat voor het Vrijthof echter om geen grote aantallen meldingen per evenement (gemiddeld 5 en 'uitschieter' is het evenement Magisch Maastricht met 9).



9. Synthese, conclusies en aanbevelingen

Synthese en conclusies

De synthese is opgesteld vanuit drie perspectieven: namelijk dat van de organisatoren, dat van de gemeente en dat van de omwonenden. Daaraan worden de conclusies gekoppeld.

Perspectief van de organisatoren

Vanuit het perspectief van de organisatoren is geconstateerd dat het geluidsnormenkader zodanig is opgesteld dat er in de praktijk adequaat mee gewerkt kan worden. De maximale geluidsnormen in dB(A) en dB(C) zijn over het algemeen toereikend. Behoudens voor het Vrijthof zijn er voor de overige 20 locaties in deelgebied A nog dagen beschikbaar gebleken, zowel binnen het dagenmaximum als geheel, als in de categorieën van de dagengeluidsnorm. Voor vrijwel al deze locaties was de beschikbaarheid in dagen zelfs ruim voldoende. Alleen voor het Ritchie Backfireplein en het Faliezusterpark waren de nog beschikbare dagen beperkt. Ook de begin- en eindtijd en de maximale geluidsduur van 10 uur is toereikend gebleken. Bij enkele evenementen had men graag wat langer door willen gaan, maar dat was vooral vanwege de lichtshows die (overwegend als het donker is) bijdragen aan de beleving van het evenement. De geïnterviewde organisatoren werken nagenoeg allemaal met gespecialiseerde geluidsdeskundigen. Hoewel het uitgangspunt voor de geluidsnormering 75 dB(A) en 85 dB(C) is, gemeten op de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige gevel blijken er in de toepassing onduidelijkheden te bestaan omdat er ook gewerkt wordt met normering voor andere referentiepunten om te meten. Ook wordt er op verschillende wijzen gemeten resp. met verschillende soorten meetapparatuur. Deze verwarring is zowel door de organisatoren zelf als door ODZL aangegeven en de wens is uitgesproken hier meer uniformiteit in aan te brengen.

Conclusie 1: Het geluidsnormenkader is in het algemeen toereikend voor het doel van het evenementenbeleid. De organisatoren kunnen er mee uit de voeten en dat wordt ook bevestigd door de resultaten van de monitoring.

Conclusie 2: Er zijn verbeterpunten mogelijk in de wijze van monitoring van het geluid. Zowel wat betreft de meetpunten, de apparatuur als de momenten en gemiddelde tijdsduur van monitoring.

Perspectief van de gemeente

Er is een helder proces binnen de gemeente rondom het evenementenbeleid en het verstrekken van vergunningen. De organisatoren worden op een pro-actieve wijze ondersteund in dit proces. Dat is al het geval met het uitnodigen van organisatoren voor aanmelding van het jaarprogramma. Op dit jaarprogramma melden de organisatoren vervolgens zelf hun evenement aan. Hierdoor kan het voorkomen dat de vermelde geluidscategorie op het jaarprogramma niet overeenkomt met de geluidscategorie zoals vergund. Op het jaarprogramma staan overigens ook evenementen uit deelgebied B. Ook is gebleken is dat de locatieprofielen niet bij alle organisatoren bekend zijn en de uitgangspunten voor een geluidsplan worden vaak te algemeen gevonden.

Conclusie 3: Er is geen extern beschikbaar overzicht van evenementen in Maastricht, voor bijvoorbeeld de inwoners of andere geïnteresseerden. Het jaarprogramma is de enige bron van informatie voor 'de buitenwereld'. Dit is een dynamisch document, gericht op deelgebied A en bedoeld als sturingsinstrument, dat aan verandering onderhevig is en niet primair is opgesteld en ingericht als evenementenoverzicht voor de hele gemeente.

Conclusie 4: Er zijn verbeterpunten in de informatievoorziening voor organisatoren wat betreft het geluidsnormenkader, zowel wat betreft de bekendheid van de locatieprofielen als de eisen die gesteld worden aan het geluidsplan.

Perspectief van de omwonenden

Op het moment dat bewoners een melding doen van geluidsoverlast kan dat gezien worden als een klacht. Klachten dienen serieus genomen te worden. Maar dat hoeft niet te betekenen dat er ook meteen maatregelen genomen moeten worden. Geluidsoverlast kan namelijk ook ervaren worden als het geluid binnen de gestelde normen blijft. Uit de meetresultaten van ODZL en Handhaving blijkt dat het muziekgeluid overwegend binnen de normen is gebleven, ook na metingen naar aanleiding van meldingen. In enkele incidentele gevallen zijn overschrijdingen geconstateerd, doch niet van dien aard dat dit aanleiding gaf tot sanctionering (bijv. boete of stilleggen) en is er adequaat op gereageerd door de organisatoren door het geluid aan te passen. Dit laatste is gebleken uit zowel de ervaringen van Handhaving als uit de interviews met de organisatoren. Uit de analyse van de meldingen komt wel naar voren dat de overlast vooral ervaren wordt door de bastonen dB(C) en dan specifiek voor een beperkt aantal locaties en soort evenementen: techno/house/dance festivals op grasveld Geusselt en Stadsweide.

Conclusie 5: Geluidsoverlast is vaak een persoonlijke beleving. Ook al blijft het geluid van evenementen binnen de opgelegde normen, dan kunnen omwonenden toch overlast ervaren.

Conclusie 6: Overlast wordt vooral ervaren van de lage tonen die veroorzaakt worden door muziek tijdens evenementen. Dit is in lijn met een constatering van ODZL dat voor muziek waarbij er een dominantie van lage bastonen (techno/house/dance) is, maatwerk van belang blijft, met name vanwege draagwijdte van de bastonen dB(C).

Aanbevelingen

1. Zet het beleid op de ingezette wijze voort. Vooralsnog lijken geen aanpassingen in het geluidsnormenkader nodig.
2. Wees duidelijk over het doel van het jaarprogramma en wat er wel, maar ook wat er niet op hoort. Corrigeer zo nodig de informatie als deze afwijkt van de vergunning.
3. Maak een overzicht van alle evenementen in Maastricht dat via de website van de gemeente door iedereen te raadplegen is. Dit geeft mensen inzicht en kan bijdrage aan een meer nauwkeurige melding van geluidsoverlast door evenementen.
4. Breng de locatieprofielen beter in beeld op de website van de gemeente, namelijk op de plaats waar alle informatie over de evenementen te vinden is.
5. Maak een format voor een geluidsplan en koppel dit aan de locatieprofielen. Neem in het locatieprofiel ook op waar de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige gevels zijn.
6. Stel een protocol op voor het monitoren van geluid en doe dat op een zo uniform mogelijke wijze. Schrijf voor welke apparatuur gebruikt dient te worden en welke uitgangspunten voor het meten gelden naar verschillende soorten muziek.
7. Doe een pilot voor dB(C), maar dan niet alleen zoals geadviseerd wordt door ODZL voor het Vrijthof, maar ook voor de locaties Stadsweide en grasveld Geusselt.
8. Kijk naar mogelijke andere locaties voor muziekevenementen waarbij bastonen een dominante rol hebben. Geusselt en Stadsweide liggen weliswaar niet in de binnenstad, doch wel in de relatieve nabijheid van woonwijken.
9. Stel een protocol op voor handhaving van geluidsnormen bij overlast geluid evenementen, dat in lijn is met het protocol voor de organisatoren, zodat er met eenduidige waarden wordt gewerkt.
10. Organiseer (jaarlijks) een informatie- en dialoogsessie met externe geluidskundigen die werken voor evenementen en ODZL en wissel daar ervaringen, best practises, nieuwe ontwikkelingen in BBT e.d. mee uit. Dit kan bijdragen aan vergroting van de interne expertise op het gebied van geluid binnen de gemeente, maar ook aan het vergroten van draagvlak voor het beleid en uniformering in de toepassing van de regels in de uitvoering.



Bijlage

Geluidsplan

In een geluidsplan is minimaal opgenomen:

- Geluidscategorie locatie;
- Data en tijdstippen van het evenementen inclusief eventuele soundcheck(s);
- Een situatietekening van tenminste een schaal van 1 : 100 waarop een eventueel muziekpodium een álle geluidsdragers of boxen zijn aangegeven met de stralingsrichting van het geluid. Bij voorkeur afgewend van omliggende woonbebouwing;
- Een omschrijving van de geluidssystemen die worden ingezet: line-array, subwoofers, e.d. de afstand(en) tot meest nabijgelegen woningen;
- Welke muziekgenre in hoofdzaak wordt geproduceerd. Bijvoorbeeld popmuziek, rock, dance, house, klassiek of anders;
- Als de geluidsinstallatie wordt opgesteld en geleverd door een bedrijf dan moet de naam, het adres, een contactpersoon en het telefoonnummer van het geluidstechnisch bedrijf in het plan worden opgenomen.